

## ПРОТОКОЛ

о проведении общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы проектной документации «Ликвидация объекта накопленного вреда окружающей среде: «Пруд-накопитель кислых гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

**Наименование уполномоченного органа:** Администрация города Нижнего Новгорода.

**Дата оформления протокола общественных обсуждений:** 24.04.2026 г.

**Объект общественных обсуждений:** Проектная документация «Ликвидация объекта накопленного вреда окружающей среде: «Пруд-накопитель кислых гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

**Период проведения общественных обсуждений:** с 20.03.2026 г. по 18.04.2026 г. включительно.

**Информация, содержащаяся в размещенном (опубликованном) уведомлении об обсуждениях (уведомлении о слушаниях в случае их проведения):**

Государственное бюджетное учреждение Нижегородской области «Экология региона», общество с ограниченной ответственностью «СитиЛюкс» совместно с администрацией города Нижний Новгород в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2024 № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду» уведомляет о проведении общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы проектной документации «Ликвидация объекта накопленного вреда окружающей среде: «Пруд-накопитель кислых гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

**Заказчик:**

Государственное бюджетное учреждение Нижегородской области «Экология региона» (ГБУ НО «Экология региона»)

ИНН: 5262091149

ОГРН: 1025203738559

Адрес в пределах места нахождения: 603109, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 51

Телефон: +7(831)433-94-10, +7(831)437-33-32 (факс)

Электронная почта: esn-nn@yandex.ru

**Исполнитель работ по ОВОС:**

Общество с ограниченной ответственностью «СитиЛюкс» (ООО «СитиЛюкс»)

ИНН: 5260403233

ОГРН: 1145260048878

Адрес места нахождения: 603155, Нижегородская область, г.о. город Нижний Новгород, г.Нижний Новгород, ул.Большая Печерская, д. 40, этаж 9 помещение п14

Телефон: +7 (831) 281-03-81

Электронная почта: info@slprom.ru

Ответственное лицо: Брусникина Надежда Ивановна, bru211@yandex.ru, +7 (920) 022-06-02

**Орган местного самоуправления, ответственный за проведение общественных обсуждений:**

Администрация города Нижнего Новгорода

Адрес: 603082, г. Нижний Новгород, Кремль, корп. 5

Телефон: +7 (831) 435-58-10

Электронная почта: blago@admgor.nnov.ru

Ответственное лицо: Краснов Алексей Николаевич

**Наименование объекта обсуждений:**

Проектная документация «Ликвидация объекта накопленного вреда окружающей среде: «Пруд-накопитель кислых гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Объект общественных обсуждений:

Проектная документация, предварительные материалы ОВОС.

Наименование планируемой хозяйственной и иной деятельности:

Ликвидация объекта накопленного вреда окружающей среде «Пруд-накопитель кислых гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода».

Цель планируемой хозяйственной и иной деятельности:

Ликвидация накопленного вреда компонентам окружающей среды, нанесенного объектом, рекультивация земельного участка.

Предварительное место реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности:

Российская Федерация, Нижегородская область, город Нижний Новгород, Московское шоссе, 21 км, кадастровый номер объекта недвижимости (ГТС) – 52:17:0080201:142; кадастровый номер земельного участка, на котором расположен объект – 52:17:0000000:1011.

Контактные данные (телефон и адрес электронной почты, факс (при наличии) ответственного лица со стороны Заказчика:

- начальник отдела Разин Александр Алексеевич, es0-nn@yandex.ru, +7(831) 433-94-10.

Информация о месте, в котором размещен и доступен для очного ознакомления объект обсуждений, дата открытия доступа, срок доступности объекта обсуждений, дни и часы, в которые возможно ознакомление с объектом обсуждений:

Место размещения и доступа для очного ознакомления с объектом обсуждений: материалы проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, были доступны по адресу: 603000, Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Суетинская, 1А, кабинет 200, 2 этаж.

Дата открытия доступа: 20.03.2026 г.

Срок доступности объекта обсуждений (дни и часы): материалы были доступны в период с 20.03.2026 г. по 18.04.2026 г. в рабочие дни, с понедельника по пятницу: с 10-00 до 17-00 часов (перерыв с 12-00 до 13-00 часов).

Информация о размещении объекта обсуждений в сети «Интернет», содержащая электронную ссылку на место размещения указанных материалов в сети «Интернет», о дате и сроке их размещения:

Электронная ссылка на место размещения материалов в сети «Интернет»: <https://admgor.nnov.ru/Gorod/Napravleniya-raboty/Ekologiya> (официальный сайт администрации города Нижнего Новгорода) и по ссылке: <https://disk.yandex.ru/d/g7pAnmRoydon0w>.

Дата открытия доступа: 20.03.2026 г.

Дата и срок размещения: с 20.03.2026 г. по 18.04.2026 г.

Информация о возможности проведения по инициативе граждан слушаний:

Проведение слушаний могло быть инициировано гражданами в течение 7 календарных дней с даты размещения для ознакомления общественности объекта обсуждений (с 20.03.2026 г.) путем направления в указанный срок в Администрацию города Нижнего Новгорода соответствующей инициативы в произвольной форме:

- в письменной форме по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Суетинская, 1а, 2 эт. каб. 200;

- в форме электронного документа на адрес электронной почты: [blago@admgor.nnov.ru](mailto:blago@admgor.nnov.ru).

При внесении инициативы о проведении слушаний гражданином указывались следующие сведения: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии), согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных.

Информация о порядке, сроке и форме внесения участниками общественных обсуждений предложений и замечаний, касающихся объекта обсуждений:

Замечания и предложения принимались в период с 20.03.2026 г. по 18.04.2026 г. включительно:

1. Путем направления письменного или электронного обращения с указанием ФИО и контактных данных в Администрацию города Нижнего Новгорода (Департамент благоустройства) по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Суетинская, 1а, 2 эт. каб. 200 или на адрес электронной почты: [blago@admgor.nnov.ru](mailto:blago@admgor.nnov.ru) с пометкой в теме сообщения «Общественное обсуждение».

2. Очно в журнале замечаний и предложений общественности (в бумажном виде).

Журнал будет доступен по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Суетинская, 1а, 2 эт. каб. 200.

Время приема замечаний и предложений: в рабочие дни с 10-00 до 17-00 часов (обеденный перерыв с 12-00 до 13-00 часов).

Форма представления замечаний и предложений: письменная, электронная.

При внесении предложений и замечаний участником общественных обсуждений указывались следующие сведения:

- для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии);

- для юридических лиц - полное и сокращенное (при наличии) наименования, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений;

- согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных;

- согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений, способ направления и подписания указанного протокола.

В случае отказа участника общественных обсуждений в предоставлении сведений, указанных в пункте 35 Правил проведения оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2024 г. № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду», в журнале учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений в соответствии с пунктом 37 Правил проведения оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2024 г. № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду», уполномоченным органом делается соответствующая отметка.

**Дата и источник размещения (опубликования) уведомления об обсуждениях (уведомления о слушаниях в случае их проведения), а также сведения о распространении указанной в уведомлении об обсуждениях (уведомлении о слушаниях в случае их проведения) информации иными способами:**

Уведомление об обсуждениях размещено:

- на официальном сайте Администрации города Нижнего Новгорода по ссылке: <https://admgor.nnov.ru/Gorod/Napravleniya-raboty/Ekologiya>. Дата размещения: 13.03.2026 г;

- на сайте федеральной государственной информационной системы (ФГИС) «Экомониторинг» по ссылке: <https://ecomonitoring.mnr.gov.ru/public/discussions/4331>. Дата размещения: 13.03.2026 г.

**Сведения о проведении слушаний:** Слушания не проводились.

**Информация о сроке, в течение которого принимались предложения и замечания участников общественных обсуждений:** Замечания и предложения принимались в период с 20.03.2026 г. по 18.04.2026 г. включительно.

Окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду, утвержденные Заказчиком, в целях информирования общественности будут доступны в сети «Интернет» в течение 30 дней по ссылке: <https://disk.yandex.ru/d/fisSpptPeCgW-Q>.

**Иная информация, детализирующая учет общественного мнения:** Замечания и предложения, поступившие в период проведения общественных обсуждений, отражены в Приложениях № 2, 3 к Протоколу.

Общественные обсуждения объекта государственной экологической экспертизы проектной документации «Ликвидация объекта накопленного вреда окружающей среде: «Пруд-накопитель кислых гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, признаны **состоявшимися**.

**Приложение:**

1. Перечень участников, принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений;
2. Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений;
3. Таблица учета замечаний и предложений.

Первый заместитель директора  
департамента благоустройства  
администрации г. Н.Новгорода

Представитель Заказчика,  
и.о. директора ГБУ НО «Экология  
региона»

Представитель Исполнителя работ  
по ОВОС, директор  
ООО «СитиЛюкс»

Краснов Алексей  
Николаевич

Волкова Елена  
Александровна

Товт Андрей  
Юрьевич



**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**участников, принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений**

Проектная документация «Ликвидация накопленного вреда окружающей среде: «Пруд-накопитель кислых гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

Участник общественных обсуждений								
№ п/п	Фамилия, имя, отчество (при наличии)	Дата рождения (для физических лиц)	Для юридических лиц			Контактные данные: адрес места жительства (регистрации), для юр.лиц адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии)	Согласие на обработку персональных данных в соответствии с законодательством РФ в области персональных данных	Согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений, направления и подписания указанного протокола
			наименование полное и сокращенное (при наличии)	основной государственный регистрационный номер	должность участника общественных обсуждений			
1							Да	Нет

Представитель органа местного самоуправления, ответственного за организацию общественного обсуждения, первый заместитель директора департамента благоустройства администрации г. Н.Новгорода:

Краснов А.Н.

ФИО



Подпись

24.04.2026

Дата

## ЖУРНАЛ УЧЕТА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

по объекту государственной экологической экспертизы – проектной документации «Ликвидация объекта накопленного вреда окружающей среде: «Пруд-накопитель кислых гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

### Организаторы общественных обсуждений

Орган местного самоуправления: Администрация города Нижнего Новгорода. 603082, г. Нижний Новгород, Кремль, корп. 5, тел. +7 (831) 435-58-10, электронная почта: [blago@admgor.nnov.ru](mailto:blago@admgor.nnov.ru).

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Нижегородской области «Экология региона» (ГБУ НО «Экология региона»), ИНН: 5262091149, ОГРН: 1025203738559. Адрес в пределах места нахождения: 603109, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 51, тел. +7(831) 433-94-10, +7(831) 437-33-32 (факс), электронная почта: [eco-nn@yandex.ru](mailto:eco-nn@yandex.ru).

Исполнитель работ по ОВОС: Общество с ограниченной ответственностью «СитиЛюкс» (ООО «СитиЛюкс»), ИНН: 5260403233, ОГРН: 1145260048878. Адрес места нахождения: 603155, Нижегородская область, г.о. город Нижний Новгород, г.Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д. 40, этаж 9 помещение п14, тел. +7(831) 281-03-81, электронная почта: [info@slprom.ru](mailto:info@slprom.ru).

### Период ознакомления с материалами общественных обсуждений


с 20.03.2026 г. по 18.04.2026 г.

### Место размещения объекта общественных обсуждений, и журнала учета замечаний и предложений общественности

на сайтах:

<https://admgor.nnov.ru/Gorod/Napravleniya-raboty/Ekologiya>

<https://disk.yandex.ru/d/g7pAnnMroydon0w>

№ п/п	Участник общественных обсуждений  Для физических лиц: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии)  Для юридических лиц: полное и сокращенное (при наличии) наименование, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника общественных обсуждений	Содержание замечания и предложения	Согласие на обработку персональных данных	Согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений	Дата внесения замечания / предложения	Подпись
1		<p>Замечание: в материалах ОВОС полностью отсутствует информация об уровнях загрязнения и мероприятиях по ликвидации загрязнения объектов окружающей среды на сопредельных с Объектом накопленного экологического вреда – «пруд-накопитель кислых гудронов», с южной стороны пруда накопителями, между Объектом и федеральной автодорогой М-7. На данной территории в 2018 году и марте 2026 года в результате утечки жидкого верхнего слоя отходов производится из пруда-накопителя загрязнению. Что подтверждается, цитата: «По результатам смоделированной ситуации (рисунок 6.4) можно сделать вывод, что загрязнитель, «идущий» от объекта направлен в юго-восточную сторону и разгружается в пониженных формах рельефа, заполненных водой и мелиоративном канале» (лист 57 ИГИ 2.3).</p> <p>Замечание: В приложении П ИГИ представлены «результаты химического анализа воды» выполненные АО «ГеоПалитра» без аттестата аккредитации.</p> <p>Замечание: не выполнены требования Технического</p>	Да	Нет	17.04.2026	

	<p>задания на проектирование по объекту ликвидации накопленного вреда окружающей среде «Пруд-накопитель кислых гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», а именно ООО «Ситилюкс» не представлена официальная справка Архива следдокументации Нижегородской области об отсутствии в фондах (согласно письму Архива спецдокументации исх. № 503-05-35843 1/25 от 29.09.2025г. на л. 139 раздела 1. Общая пояснительная записка ЭА-41/24-ПЗ) проектной документации на Объект, акта ввода в эксплуатацию, документов инвентаризации Объекта «Пруд-накопитель кислых гудронов».</p> <p>«По данным компании ИРЕС, в Нижегородской области накоплено около 300 тысяч тонн кислых гудронов. Крупнейшие в регионе хранилища находятся в районе Бурнаковской низины – на территории бывшего завода «Варя» в Нижнем Новгороде, а также в районе Березовой поймы в Московском районе города и в Лукинском лесничестве в Балахнинском районе области (лист 6 Отчет о НИР ННГУ). Замечание: Лукинского лесничества в Нижегородской области нет.</p> <p>Вопрос: каким образом в октябре были отобраны пробы №№ 1-3 согласно Таблица 1.1. Точки отбора проб на объекте № точки Координаты Общая глубина бурения, м 1 56.306066 43.636314 Дата отбора проб 3,0 2 56.306015 43.636036 27.10.2025 3,0 3 56.306010 43.636592 27.10.2025 3,0) если в данный период года копань (пруд-накопитель) кислых гудронов не имеет твердого покрытия – льда (лист 8 НИР ННГУ) с использованием деревянных поддонов?</p> <p>Содержание бенз(а)пирена, бензола, толуола в почвах на территории Объекта, по результатам изысканий (ОВОС, НИР ННГУ л. 20-22) в сотни раз выше ПДК. В точке № 4 - Т4.4 (2.0м) Т4.5 (2.5м) Т4.6 (3.0м) и точке №5 –(Таблица 1.3 л. 20-22 НИР ННГУ) отсутствуют ОДК для алюминия содержание которого варьируется от 4159 мг/кг до 23960 мг/кг. Содержание бенз(а)пирена Т4.4 (2.0м) - составляет до 52000 мкг/кг при нормативе 20 мкг/кг, в точке № 5 - Т5.4 (2.0м) составляет до 103300 мкг/кг при нормативе 20 мкг/кг, то есть 5165 ПДК. Содержание кобальта и хрома в</p>			
--	--	--	--	--

точке № 4 также превышает норматив ОДК. Содержание нефтепродукта, в точке № 5 - Т5.4 (2.0м) составляет до 83810 мг/кг. (лист 20-22 НИР ННГУ). Содержание нефтепродукта, в точке № 6 почв составляет: 68789, > 50 000, 44344 мг/кг, бенз(а)пирена - 1246500 мкг/кг, при нормативе 20 мкг/кг (лист 24 НИР ННГУ).

Замечание: Фактически при реализации варианта В по обработке кислых гудронов известью или доломитовой мукой, в результате которого полученные отходы производства 4-го класса опасности будут вывезены на «родственный» организациям-проектировщикам полигон «ОРБ-НН», источник загрязнения подземных вод на территории Объекта накопленного экологического вреда и вокруг него ликвидирован не будет.

В ОВОС не указаны данные об эффективности очистки абгазов, в том числе летучих органических соединений (ЛОС) л. 30-31 ОВОС

Вопрос: каким аналитическим методом, с использованием какого оборудования/газоанализаторов предполагается осуществлять «регулярный химический анализ состава газа на выходе из фильтров» (л. 32 ОВОС)?

Вопрос: Будут ли осуществляться работы в период с 1 апреля по 10 июля? «При осуществлении выбора подрядчика и назначении директивных сроков реализации объекта Заказчику необходимо учитывать ряд факторов, влияющих на продолжительность работ, а именно: - период гнездования птиц с 1 апреля по 10 июля» (л. 35 ОВОС).

«В пробах поверхностных вод наблюдается превышение в отношении к

ПДК рыбохозяйственного назначения для водотоков 1 категории следующих показателей: - сульфат-ион: в т.7 в 1,13 ПДК, в т.8 в 9,33 ПДК, в т.9 в 6,46 ПДК, в т.2 в 8,04 ПДК, в т.3 в 1,05 ПДК, в т.4 в 1,51 ПДК, в т.5 в 13,68 ПДК; - фторид-ион: в т.6 в 2 ПДК, в т.7 в 2 ПДК, в т.8 в 2 ПДК, в т.9 в 2 ПДК, в т.1 в 2 ПДК, в т.2 в 4,2 ПДК, в т.3 в 2 ПДК, в т.4 в 2 ПДК, в т.5 в 2 ПДК; - фосфат-ион: в т.6 в 1,7 ПДК, в т.7 в 1,7 ПДК, в т.8 в 1,7 ПДК, в т.9 в 1,7 ПДК, в т.1 в 1,7

ПДК, в т.2 в 1,7 ПДК, в т.3 в 3 ПДК, в т.4 в 1,7 ПДК, в т.5 в 1,7 ПДК; - БПК 5: в т.6 в 36,7 ПДК, в т.7 в 211,43 ПДК, в т.8 в 136,2 ПДК, в т.9 в 12,5 ПДК, в т.1 в 3,3 ПДК, в т.2 в 81,9 ПДК, в т.3 в 39,5 ПДК, в т.4 в 1,4 ПДК, в т.5 в 261,9 ПДК; - нефтепродукты: в т.6 в 19,8 ПДК, в т.7 в 7000 ПДК, в т.8 в 5,8 ПДК, в т.9 в 1,22 ПДК, в т.1 в 44 ПДК, в т.2 в 9900 ПДК, в т.3 в 560 ПДК, в т.4 в 3,8 ПДК, в т.5 в 106 ПДК; - фенолы: в т.6 в 4,5 ПДК, в т.7 в 4,1 ПДК, в т.8 в 17 ПДК, в т.9 в 9 ПДК, в т.1 в 6,1 ПДК, в т.2 в 10 ПДК, в т.3 в 6,7 ПДК, в т.4 в 18 ПДК, в т.5 в 14 ПДК; - аммоний-ион: в т.7 в 2,96 ПДК, в т.8 в 2,36 ПДК, в т.2 в 1,06 ПДК, в т.5 в 1,06 ПДК; - железо: в т.6 в 48 ПДК, в т.7 в 21,2 ПДК, в т.8 в 1230 ПДК, в т.9 в 153 ПДК, в т.1 в 15,7 ПДК, в т.2 в 440 ПДК, в т.3 в 34 ПДК, в т.4 в 9,3 ПДК, в т.5 в 1040 ПДК; - марганец: в т.6 в 34 ПДК, в т.7 в 9 ПДК, в т.8 в 300 ПДК, в т.9 в 270 ПДК, в т.1 в 4,7 ПДК, в т.2 в 79 ПДК, в т.3 в 17 ПДК, в т.4 в 93 ПДК, в т.5 в 190 ПДК; - медь: в т.6 в 3,4 ПДК, в т.7 в 4 ПДК, в т.8 в 6,3 ПДК, в т.9 в 5,6 ПДК, в т.1 в 2,4 ПДК, в т.2 в 4 ПДК, в т.3 в 4,8 ПДК, в т.4 в 3,5 ПДК, в т.5 в 18,8 ПДК; - цинк: в т.6 в 1,38 ПДК, в т.7 в 2,1 ПДК, в т.8 в 2,5 ПДК, в т.9 в 2,4 ПДК, в т.2 в 1,9 ПДК, в т.3 в 1,6 ПДК, в т.5 в 15 ПДК; - никель: в т.6 в 1,8 ПДК, в т.7 в 2 ПДК, в т.8 в 3,4 ПДК, в т.9 в 3 ПДК, в т.2 в 5,3 ПДК, в т.3 в 2,5 ПДК, в т.5 в 9 ПДК; - селен: во всех точках – 1 ПДК; - молибден: во всех точках – 1 ПДК; - титан: во всех точках – 1 ПДК; - алюминий: в т.6 в 12,25 ПДК, в т.7 в 17 ПДК, в т.8 в 4050 ПДК, в т.9 в 3750 ПДК, в т.1 в 1 ПДК, в т.2 в 775 ПДК, в т.3 в 24 ПДК, в т.4 в 40 ПДК, в т.5 в 1025 ПДК; - ртуть: в т.6 в 6 ПДК, в т.7 в 6 ПДК, в т.8 в 9 ПДК, в т.9 в 8 ПДК, в т.1 в 5,3 ПДК, в т.2 в 6 ПДК, в т.3 в 4,1 ПДК, в т.4 в 8 ПДК, в т.5 в 7 ПДК (л. 59-60 ОВОС). Вопрос: каким образом планируется ликвидировать источники загрязнения кислых гудронов, включая прилегающие к объекту территории?

Вопрос: почему качество подземных вод (в таблице 3.2-4 в ОВОС) в зоне влияния Объекта накопленного экологического вреда в подземных водах скважин №№ 9 и 10 оценивалось лишь на глубине 2,1 м и 2,3 м, а в скважинах №№ 1-7 до 0,5 м и 0,8 м, в скважине № 8 до 1,5м?

В пробах подземных вод наблюдается превышение в отношении к ПДК рыбохозяйственного назначения для водотоков 1 категории следующих показателей: - БПК 5: в скв. №7 в 310,5 ПДК, в скв. №8 в 20 ПДК, в скв. №9 в 45,7 ПДК, в скв. №10 в 1919,1 ПДК, в скв. №4 в 37,6 ПДК, в скв. №5 в 6,8 ПДК, в скв. №6 в 73,3 ПДК, в скв. №1 в 501,4 ПДК, в скв. №2 в 493,8 ПДК, в скв. №3 в 360 ПДК; - алюминий: в скв. №7 в 1 ПДК, в скв. №8 в 1 ПДК, в скв. №9 в 100 ПДК, в скв. №10 в 21 ПДК, в скв. №4 в 1,5 ПДК, в скв. №5 в 1,25 ПДК, в скв. №6 в 1,25 ПДК, в скв. №1 в 2,5 ПДК, в скв. №2 в 1,5 ПДК, в скв. №3 в 1 ПДК; - свинец: в скв. №9 в 1,6 ПДК, в скв. №10 в 1,02 ПДК, в скв. №5 в 5,5 ПДК, в скв. №6 в 1,4 ПДК, в скв. №1 в 56,7 ПДК, в скв. №2 в 51,7 ПДК, в скв. №3 в 8,8 ПДК; - цинк: в скв. №7 в 2,9 ПДК, в скв. №9 в 9,5 ПДК, в скв. №10 в 37 ПДК, в скв. №4 в 14 ПДК, в скв. №5 в 4,3 ПДК, в скв. №6 в 17 ПДК, в скв. №1 в 580 ПДК, в скв. №2 в 1020 ПДК, в скв. №3 в 25 ПДК; - никель: в скв. №7 в 6,5 ПДК, в скв. №8 в 5,7 ПДК, в скв. №9 в 16 ПДК, в скв. №10 в 15 ПДК, в скв. №4 в 2,5 ПДК, в скв. №5 в 3,4 ПДК, в скв. №6 в 2,7 ПДК, в скв. №1 в 120 ПДК, в скв. №2 в 110 ПДК, в скв. №3 в 4,9 ПДК; - марганец: в скв. №7 в 460 ПДК, в скв. №8 в 127 ПДК, в скв. №9 в 108 ПДК, в скв. №10 в 105 ПДК, в скв. №4 в 210 ПДК, в скв. №5 в 240 ПДК, в скв. №6 в 440 ПДК, в скв. №1 в 4700 ПДК, в скв. №2 в 4100 ПДК, в скв. №3 в 800 ПДК; - хром: в скв. №7 в 1,03 ПДК, в скв. №8 в 2,03 ПДК, в скв. №9 в 4,9 ПДК, в скв. №10 в 5,3 ПДК, в скв. №1 в 42,86 ПДК, в скв. №2 в 18,57 ПДК; - селен: во всех скважинах – 1 ПДК; - молибден: во всех скважинах – 1 ПДК; - титан: во всех скважинах – 1 ПДК; - магний: в скв. №2 в 1,3 ПДК; - кальций: в скв. №7 в 1,1 ПДК, в скв. №2 в 2,1 ПДК, в скв. №3 в 1,2 ПДК; - нефтепродукты: в скв. №7 в 600 ПДК, в скв. №8 в 18,6 ПДК, в скв. №9 в 34 ПДК, в скв. №10 в 4320 ПДК, в скв. №4 в 2,8 ПДК, в скв. №5 в 2 ПДК, в скв. №6 в 2,4 ПДК, в скв. №1 в 3,8 ПДК, в скв. №2 в 11,2 ПДК, в скв. №3 в 3,8 ПДК; - фенол: в скв. №4 в 18 ПДК, в скв. №5 в 17 ПДК, в скв. №6 в 28 ПДК, в скв. №1 в 50 ПДК, в скв. №2 в 41 ПДК, в скв. №3 в 25 ПДК; - мышьяк: в скв. №1 в 1,04 ПДК, в скв. №2 в 2,36 ПДК; - железо: в скв. №7 в 11 ПДК, в скв. №8 в 31 ПДК, в скв. №9 в 85 ПДК, в скв. №10 в 147 ПДК, в скв. №4 в 19,8 ПДК, в скв. №5 в 18,2 ПДК, в скв. №6 в 3,1 ПДК, в скв. №1 в 9,6 ПДК, в скв. №2 в 133 ПДК, в

скв. №3 в 176 ПДК; - медь: в скв. №7 в 1,4 ПДК, в скв. №8 в 1,4 ПДК, в скв. №9 в 1,4 ПДК, в скв. №10 в 1,4 ПДК, в скв. №4 в 5,8 ПДК, в скв. №5 в 38 ПДК, в скв. №6 в 8,8 ПДК, в скв. №1 в 2200 ПДК, в скв. №2 в 1800 ПДК, в скв. №3 в 31 ПДК; - ртуть: в скв. №7 в 2,1 ПДК, в скв. №8 в 3,7 ПДК, в скв. №9 в 2,6 ПДК, в скв. №10 в 3 ПДК, в скв. №4 в 13 ПДК, в скв. №5 в 14 ПДК, в скв. №6 в 23 ПДК, в скв. №1 в 29 ПДК, в скв. №2 в 38 ПДК, в скв. №3 в 17 ПДК; - цианиды: в скв. №4 в 1,42 ПДК, в скв. №5 в 1,54 ПДК, в скв. №6 в 1,22 ПДК, в скв. №1 в 1,66 ПДК, в скв. №2 в 1,18 ПДК; - нитрит: в скв. №1 в 6,9 ПДК; - аммоний-ион: в скв. №7 в 7,4 ПДК, в скв. №9 в 6,2 ПДК, в скв. №10 в 1,44 ПДК, в скв. №4 в 4,6 ПДК, в скв. №5 в 6,8 ПДК, в скв. №6 в 1,46 ПДК, в скв. №1 в 4,4 ПДК, в скв. №2 в 10,4 ПДК, в скв. №3 в 15,6 ПДК; - сульфат-ион: в скв. №7 в 5,61 ПДК, в скв. №6 в 1,18 ПДК, в скв. №1 в 1,17 ПДК, в скв. №2 в 10,92 ПДК, в скв. №3 в 6,7 ПДК; - фторид-ион: в скв. №7 в 2 ПДК, в скв. №8 в 58 ПДК, в скв. №9 в 2 ПДК, в скв. №10 в 2,2 ПДК, в скв. №4 в 3,16 ПДК, в скв. №5 в 3,8 ПДК, в скв. №6 в 2 ПДК, в скв. №1 в 36 ПДК, в скв. №2 в 8,2 ПДК, в скв. №3 в 2 ПДК; - фосфат-ион: в скв. №7 в 1,7 ПДК, в скв. №8 в 1,7 ПДК, в скв. №9 в 1,7 ПДК, в скв. №10 в 1,7 ПДК, в скв. №4 в 1,7 ПДК, в скв. №5 в 1,7 ПДК, в скв. №6 в 1,7 ПДК, в скв. №1 в 1,7 ПДК, в скв. №2 в 1,7 ПДК, в скв. №3 в 1,7 ПДК.

Согласно Приложения И СП 502.1325800.2021 по результатам проведенных исследований подземные воды, отобранные из скважин, по критерию оценки содержания нефтепродуктов относятся к «зоне экологического бедствия» (л. 66-68 ОВОС). Вопрос: каким образом планируется ликвидировать источники загрязнения подземных вод в зоне влияния пруда-накопителя кислых гудронов, включая прилегающие к Объекту территории?

В пробах донных отложений наблюдается превышение в отношении к ПДК у следующих показателей: - нефтепродукты: в т.2 в 14,9 ПДК, в т.3 в 5,7 ПДК, в т.7 в 26,3 ПДК, в т.8 в 9,9 ПДК, в т.9 в 1,1 ПДК; - бензапирен: в т.1 в 15 ПДК; в т.2 в 16,1 ПДК, в т.3 в 16,1 ПДК, в т.4 в 7,2 ПДК, в т.5 в 4,2 ПДК, в т.6 в 7,4 ПДК, в т.7 в 10,3 ПДК, в т.8 в 10,4 ПДК, в т.9 в 1,3 ПДК; - медь: в т.9 в 2,7 ПДК; - никель: в т.9 в 5,1 ПДК; - хром: в т.2 в 272 ПДК, в т.3 в 192 ПДК, в т.4 в 800 ПДК, в т.5 в 880 ПДК, в т.6 в 540 ПДК, в

т.7 в 148 ПДК, в т. 8 в 306 ПДК, в т.9 в 580 ПДК; - мышьяк: в т.3 в 1,35 ПДК, в т.4 в 2,1 ПДК, в т.6 в 1,4 ПДК, в т.7 в 1,6 ПДК, в т. 8 в 1,7 ПДК, в т.9 в 3,1 ПДК (л. 72 ОВОС).

Вопрос: каким образом планируется ликвидировать источники загрязнения вышеуказанными токсикантами поверхностных водных объектов в зоне влияния пруда-накопителя кислых гудронов, включая прилегающие к объекту территории учитываемые существующее загрязнение донных отложений?

«Бенз(а)пирен и мышьяк фиксируется в почвах геологических скважин (№ 3) на глубине до 4,2 м» (Таблица 3.2-7 ОВОС). «В пробах грунтов наблюдается превышение в отношении к ПДК/ОДК специфических для объекта показателей: - серы (в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 – 2,3 ПДК; 0,05-0,2 – 13,9 ПДК; 0,2-1,2 – 1,6 ПДК; 1,2 2,2 – 1,01 ПДК; 2,2-3,2 – 3,6 ПДК; 3,2-4,2 – 2,7 ПДК; 4,2-5,2 – 2,1 ПДК; в скв. №3 на гл. 0,0-0,05 – 9,3 ПДК; 0,05-0,2 – 5,7 ПДК; 0,2-1,2 – 6,8 ПДК; 1,2-2,2 – 28,5 ПДК; 2,2-3,2 – 5,7 ПДК; 3,2-4,2 – 4,5 ПДК; 4,2-5,2 – 5,01 ПДК; скв №2 на гл. 0,0-0,05 – 5,6 ПДК; 0,05-0,2 – 4,1 ПДК; 0,2-1,2 – 34,9 ПДК; 1,2-2,2 – 1,8 ПДК; скв №8 на гл. 0,0-0,05 – 10,6 ПДК; 0,05-0,2 – 10,9 ПДК; 0,2-1,2 – 1,3 ПДК; 1,2-2,2 – 1,1 ПДК; 3,2-4,2 – 2,2); - нефтепродукты (в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 – 1,3 ПДК; в скв. №8 на гл. 0,0-0,05 – 5,9 ПДК; 0,05-0,2 – 2,1 ПДК; 1,2-2,2 – 5,5 ПДК; 3,2-4,2 – 1,8 ПДК; 4,2-5,2 – 2,8 ПДК). - бензапирен (в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 – 2,4 ПДК; 0,05-0,2 – 1,7 ПДК; в скв. №3 на гл. 3,2 4,2 – 2,1 ПДК; скв №8 на гл. 3,2-4,2 – 6,2 ПДК). - мышьяк (в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 – 1,9 ПДК; 0,05-0,2 – 1,8 ПДК; 0,2-1,2 – 1,3 ПДК; 1,2 2,2 – 1,3 ПДК; 2,2-3,2 – 1,2 ПДК; 3,2-4,2 – 1,5 ПДК; 4,2-5,2 – 1,3 ПДК; в скв. №3 на гл. 0,0-0,05 – 1,8 ПДК; 0,05-0,2 – 1,9 ПДК; 0,2-1,2 – 1,6 ПДК; 1,2-2,2 – 3,1 ПДК; 2,2-3,2 – 1,4 ПДК; 3,2-4,2 – 1,2 ПДК; скв №2 на гл. 0,05-0,2 – 1,1 ПДК; 0,2-1,2 – 7,9 ПДК; в скв. №8 на гл. 0,0-0,05 – 1,1 ПДК; 0,05-0,2 – 1 ПДК); По кадмию зафиксировано превышение в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 – 1,4 ПДК; 0,05-0,2 – 1,4 ПДК. По никелю наблюдается превышение в скв. №1 на гл. 0,0-0,05м – 2,2 ПДК, 0,05-0,2 м – 2 ПДК. ПДК. По меди в скв. №1 на гл. 0,0-0,05м – 1,4 ПДК, на гл. 0,05-0,2 м – 1,9 ПДК. По свинцу наблюдается превышение в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 м – 2,4 ПДК, 0,05-0,2 м-2,8» (л. 79-80 ОВОС). Вопрос: каким

		<p>образом планируется ликвидировать источники загрязнения грунтов на глубине до 4 м. в зоне влияния пруда-накопителя кислых гудронов, включая прилегающие к Объекту территории? Вопрос: какое количество скважин водопонижения будет заложено вокруг Объекта пруд-накопитель кислых гудронов, будут ли скважины заложены по всему периметру Объекта?</p> <p>«Согласно ГПЗУ, площадь земельного участка составляет 5,89 га. По предварительным полевым исследованиям зона проливов зафиксирована на большей территории. Ориентировочная общая площадь участка подлежащего рекультивации, согласно заданию на проектирование, составляет 14,6 га» (л. 134 ОВОС). Вопрос: какая точная площадь территории гослесфонда, на которой зафиксирован разлив кислых гудронов – 14,6 га? Какой объем загрязненных отходами производства грунтов и отходов – кислых гудронов планируется подвергнуть обработке?</p> <p>«Испарения прудов-накопителей (ИЗА 6501); С площади зеркала прудов кислых гудронов выделяются следующие загрязняющие вещества: Серная кислота, Толуол, Бензол» (л. 145 ОВОС). Вопрос: А остальные загрязняющие вещества не испаряются с поверхности Объекта, бенз(а)пирен и другие ЛОС, например?</p> <p>Вопрос: какой размер установленной санитарно-защитной зоны установлен для данного объекта размещения отходов производства – пруд-накопитель кислых гудронов, с учетом «расстояния от проектируемого объекта до: - СНТ Березовая пойма №3 – 21 м; - СНТ Лесная Поляна – 109 м; - СНТ Черемушки – 405 м; - СТ Автомобилист – 145 м; - СТ Пластик – 530 м; - сельского поселка Северный – 335 м. (л. 305 ОВОС)?</p> <p>Вопрос: какое количество Ракитника Цингера, занесенного в Красную книгу Нижегородской области выявлено на территории Объекта и какое количество данных растений будет пересажено?</p>			
	<p>Замечание. В таблице 4.9-2 ОВОС в перечне ЗВ</p>				

	<p>выбрасываемых в атмосферу при разлив нефти нефтепродуктов с возгоранием отсутствует бенз(а)пирен.</p> <p>«Требования к качеству почвы для территорий промышленного назначения (как в случае рекультивации свалки на Московском шоссе) отсутствуют» (л. 232 ОВОС).</p> <p>Вопрос: о какой свалке на Московском шоссе идет речь? Это из ОВОС ликвидации свалки п. Орловские дворики?</p> <p>На л. 264 ОВОС указано: «На основании принятых технологических решений и факторов, которые позволяют исключить или минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, включая проведение мониторинговых работ на всех этапах, негативного влияния на социальные и экономические показатели свалка не окажет в связи с ее удаленностью от населенных пунктов и предприятий, а также в связи с мероприятиями по ее рекультивации».</p> <p>Замечание: Настоящий объект накопленного экологического вреда находится в 40-50-70 метрах от садоводческих товариществ, в которых в летний период проживают люди. О какой «свалке удаленной от населенных пунктов» идет речь?</p> <p>«Отбор проб производится: - в водоеме б/ на окраине с.п. Северный. - в противопожарном водоеме СНТ «Березовая Пойма». Периодичность отбора проб подземных вод в период основных работ – 1 раз в год на этапе основного периода работ (3 года) и 1 раз после завершения работ.</p> <p>Перечень контролируемых параметров поверхностных вод включает в себя: железо общее, свинец, цинк, медь, никель, кадмий, марганец, ртуть, хром, бенз(а)пирен, цианиды, нефтепродукты, фенол, мышьяк, АПАВ, нитраты, сульфаты, хлориды, фториды, аммоний-ион, сухой остаток, БПК5, ХПК» (л. 284 ОВОС). Вопрос: учитывающая высокое содержание алюминия, по каким причинам он не попал в перечень контролируемых ЗВ?</p> <p>Вопрос: учитывая высокое содержание алюминия в почвах на территории Объекта почему этот компонент не определяется в поверхностных водах (л. 285 ОВОС)?</p> <p>На л. 286 ОВОС указано: «Назначение гидрохимического</p>			
--	--	--	--	--

		<p>мониторинга поверхностных вод - оценка качества воды в водных объектах на этапе стабилизации свалочного тела».</p> <p>Вопрос: о каком «свалочном теле» идет речь?</p> <p>«Перечень контролируемых параметров донных отложений включает в себя: ртуть, мышьяк, свинец, кадмий, марганец, хром, медь, никель, цинк, бенз(а)пирен, нефтепродукты» (л. 287 ОВОС). Вопрос: учитываю ли высокое содержание алюминия на территории Объекта и сопредельных территориях почему этот компонент не определяется в донных отложениях?</p> <p>«После устранения аварийной ситуации, связанной с разливом нефтепродуктов, производят мониторинговые замеры атмосферного воздуха по следующим компонентам атмосферного воздуха - углеводороды C2-C19, сероводород» (л. 292 ОВОС). Вопрос: почему при устранении аварий не контролируется содержание углерода (сажи)?</p> <p>Замечание: Не выполнена согласно пп. 3.3.1 ТЗ на проектирование таксация зеленых насаждений с подсчетом ущерба и убытков за вырубку и снос.</p> <p>Замечание: Не выполнен п. 3.7. 1. ТЗ – не определен «ареал загрязнения компонентов окружающей среды на сопредельных с прудом накопителем территориях».</p> <p>Вопрос: Исполнителем работ по проектированию - «Растрим-НН» и («Ситилнокс») предлагается к реализации проект без фактической полной ликвидации данного объекта накопленного экологического вреда, поскольку отходы будут транспортироваться для захоронения на родственных полигонах ТКО, например «ОРБ-НН», фактически для их перемещения с одного места на другое, а частично останутся на прежнем месте без их должного обезвреживания за 2 миллиарда бюджетных средств?</p> <p><b>Вывод: Таким образом, при проведении предлагаемых работ на Объекте накопленного вреда окружающей среде «Пруды-накопители кислотных туранов» несмотря на декларацию «применения методов, основанных на</b></p>			
--	--	--	--	--	--

			<p>наилучших доступных технологиях, отвечающие принципам Экономки замкнутого цикла» фактической и полной ликвидации существующих источников загрязнения окружающей среды – отходов производства «кислые гудроны» произведено не будет (!), так как под Объектом и в зоне его влияния, даже после частичного извлечения продолжают оставаться опасные отходы производства, в том числе кислые гудроны, которые продолжают загрязнять грунты и подземные воды...</p>					

\* Участники общественного обсуждения не предоставляли согласия на размещение персональных данных на сайте федеральной государственной информационной системы «Экомониторинг».

Представитель органа местного самоуправления,  
ответственного за организацию общественного обсуждения,  
первый заместитель директора департамента благоустройства  
администрации г. Н.Новгорода:

Краснов А.Н.  
ФИО

  
Подпись

24.04.2026  
Дата

## ТАБЛИЦА

### **учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений**

по объекту государственной экологической экспертизы – проектной документации «Ликвидация объекта накопленного вреда окружающей среде: «Пруд-накопитель кислотных гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду

### **Наименование объекта общественных обсуждений**

Проектная документация «Ликвидация объекта накопленного вреда окружающей среде: «Пруд-накопитель кислотных гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

### **Организаторы общественных обсуждений**

Орган местного самоуправления: Администрация города Нижнего Новгорода. 603082, г. Нижний Новгород, Кремль, корп. 5, тел. +7 (831) 435-58-10, электронная почта: [blago@admgor.nnov.ru](mailto:blago@admgor.nnov.ru).

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Нижегородской области «Экология региона» (ГБУ НО «Экология региона»), ИНН: 5262091149, ОГРН: 1025203738559. Адрес в пределах места нахождения: 603109, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 51, тел. +7(831) 433-94-10, +7(831) 437-33-32 (факс), электронная почта: [есо-пп@yandex.ru](mailto:есо-пп@yandex.ru).

Исполнитель работ по ОВОС: Общество с ограниченной ответственностью «СитиЛюкс» (ООО «СитиЛюкс»), ИНН: 5260403233, ОГРН: 1145260048878. Адрес места нахождения: 603155, Нижегородская область, г.о. город Нижний Новгород, г.Нижний Новгород. ул. Большая Печерская, д. 40, этаж 9 помещение п14, тел. +7(831) 281-03-81, электронная почта: [info@slprom.ru](mailto:info@slprom.ru).

### **Период ознакомления с материалами общественных обсуждений**

с 20.03.2026 г. по 18.04.2026 г.

### **Место размещения объекта общественных обсуждений, и журнала учета замечаний и предложений общественности**

на сайтах:

<https://admgor.nnov.ru/Gorod/Napravleniya-raboty/Ekologiya>

<https://disk.yandex.ru/d/g7pAnmRoydon0w/>

№ п/п	Участник общественных обсуждений	Содержание замечаний и предложений	Согласие на обработку персональных данных	Согласие на участие в подписании протокола общественных обсуждений	Обоснованный ответ заказчика (исполнителя)
	<p>Для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства (регистрации), телефон, адрес электронной почты (при наличии).</p> <p>Для юридических лиц - полное и сокращенное (при наличии) наименование, основной государственный регистрационный номер, адрес в пределах места нахождения, телефон, адрес электронной почты (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) участника общественных обсуждений, должность участника</p>				

<p>1.</p>	<p>Замечание: в материалах ОВОС полностью отсутствует информация об уровнях загрязнения и мероприятиях по ликвидации загрязнений объектов окружающей среды на сопредельных с Объектом накопленного экологического вреда – «пруд-накопитель кислых гудронов», с южной стороны пруда накопителями, между Объектом и федеральной автодорогой М-7. На данной территории в 2018 году и марте 2026 года в результате утечки жидкого верхнего слоя отходов производства из пруда-накопителя загрязнению. Что подтверждается, цитата: «По результатам смоделированной ситуации (рисунок 6.4) можно сделать вывод, что загрязнитель, «идущий» от объекта направлен в юго-восточную сторону и разгружается в пониженных формах рельефа, заполненных водой и мелиоративном канале» (лист 57 ИГИ 2.3).</p>	<p>Представлено</p>	<p>Не представлено</p>	<p>Замечание принято. В материалах ОВОС будет приведена информация об уровнях загрязнения по результатам выполненных изысканий и мероприятиях по ликвидации загрязнений объектов окружающей среды на сопредельных с Объектом накопленного экологического вреда – «пруд-накопитель кислых гудронов», с южной стороны пруда накопителями, между Объектом и федеральной автодорогой М-7.</p>
<p>Замечание: в материалах ОВОС полностью отсутствует информация об уровнях загрязнения и мероприятиях по ликвидации загрязнений объектов окружающей среды на сопредельных с Объектом накопленного экологического вреда – «пруд-накопитель кислых гудронов», с южной стороны пруда накопителями, между Объектом и федеральной автодорогой М-7. На данной территории в 2018 году и марте 2026 года в результате утечки жидкого верхнего слоя отходов производства из пруда-накопителя загрязнению. Что подтверждается, цитата: «По результатам смоделированной ситуации (рисунок 6.4) можно сделать вывод, что загрязнитель, «идущий» от объекта направлен в юго-восточную сторону и разгружается в пониженных формах рельефа, заполненных водой и мелиоративном канале» (лист 57 ИГИ 2.3).</p>	<p>Представлено</p>	<p>Представлено</p>	<p>Не представлено</p>	<p>Замечание рассмотрено. В разделе 205/ЕП-2023-ИГИ 2.2 Приложении Б (стр. 79-80) приведена Выписка из реестра Росаккредитации лаборатории АО «ГеоПалитра», в Приложении В (стр. 81-85) приведена Область аккредитации</p>

				<p>испытательной лаборатории АО «Гео Палитра»</p>
	<p>Замечание: не выполнены требования Технического задания на проектирование по объекту ликвидации накопленного вреда окружающей среде «Пруд-накопитель кислых гудронов, расположенный в Московском районе на 21 км Московского шоссе г. Нижнего Новгорода», а именно ООО «Ситиллокс» не представлена официальная справка Архива спецдокументации Нижегородской области об отсутствии в фондах (согласно письма Архива спецдокументации исх. № 503-05-358431/25 от 29.09.2025г. на л. 139 раздела 1. Общая пояснительная записка ЭА-41/24-ПЗ) документации на Объект, акта ввода в эксплуатацию, документов инвентаризации Объекта «Пруд-накопитель кислых гудронов».</p>			<p>Замечание принято. В соответствии с письмом Архива спецдокументации (исх. № 503-05-358431/25 от 29.09.2025г) приведенном на л. 139 раздела 1. Общая пояснительная записка ЭА-41/24-ПЗ, рекомендовано посетить читальный зал архива по интересующему вопросу, чем проектанты и воспользовались. Изучив дела, справочно-поисковые средства и печатные издания информация по проектируемому объекту не обнаружена.</p>

	<p>«По данным компании IPES, в Нижегородской области накоплено около 300 тысяч тонн кислых гудронов. Крупнейшие в регионе хранилища находятся в районе Бурнаковской низины – на территории бывшего завода «Варя» в Нижнем Новгороде, а также в районе Березовой поймы в Московском районе города и в Лукинском лесничестве в Балахнинском районе области (лист 6 Отчет о НИР ННГУ).</p> <p>Замечание: Лукинского лесничества в Нижегородской области нет.</p>			<p>Замечание принимается. Материалы ОВОС будут уточнены.</p>
	<p>Вопрос: каким образом в октябре были отобраны пробы №№ 1-3 согласно Таблица 1.1. Точки отбора проб на объекте № точки Координаты Общая глубина бурения, м 1 56.306066 43.636314 Дата отбора проб 3,0 2 56.306015 43.636036 27.10.2025 3,0 3 56,306010 43.636592 27.10.2025 3,0) если в данный период года копань (пруд-накопитель) кислых гудронов не имеет твердого покрытия – льда (лист 8 НИР ННГУ) с использованием деревянных поддонов?</p>			<p>Замечание рассмотрено Уровень поверхностных вод (осадки) в пруду накопители на момент изысканий (октябрь 2025 г.) составлял не более 50 мм, а на некоторых участках вода полностью отсутствовала.</p> <p>За время длительного хранения поверхностный слой кислых гудронов при взаимодействии с кислородом воздуха подвергся окислительной конденсации, в результате чего образовался плотный слой битумов. Кроме того, верхние слои кислых гудронов содержат минеральный наполнитель (намытый песок), что также повысило прочность поверхности. В результате, плотность поверхностного слоя кислых гудронов характеризуется достаточной прочностью для передвижения по поверхности накопителя</p>

					<p>и отбора проб. Для обеспечения дополнительной безопасности до заданных точек отбора проб были выложены деревянные поддоны. Данная информация и фотофиксация будут приведены в разделе 205/ЕП-2023-ОВОС.</p>
		<p>Содержание бенз(а)пирена, бензола, толуола в почвах на территории Объекта, по результатам изысканий (ОВОС, НИР ННГУ л. 20-22) в согни раз выше ПДК. В точке № 4 - Т4.4 (2.0м) Т4.5 (2.5м) Т4.6 (3.0м) и точке № 5 –(Таблица 1.3 л. 20-22 НИР ННГУ) отсутствуют ОДК для алюминия содержание которого варьируется от 4159 мг/кг до 23960 мг/кг.</p> <p>Содержание бенз(а)пирена Т4.4 (2.0м) - составляет до 52000 мкг/кг при нормативе 20 мкг/кг, в точке № 5 - Т5.4 (2.0м) составляет до 103300 мкг/кг при нормативе 20 мкг/кг, то есть 5165 ПДК.</p> <p>Содержание кобальта и хрома в точке № 4 также превышает норматив ОДК.</p> <p>Содержание нефтепродукта, в точке № 5 - Т5.4 (2.0м) составляет до 83810 мг/кг. (лист 20-22 НИР ННГУ). Содержание нефтепродукта, в точке № 6 почв составляет: 68789, &gt; 50 000, 44344 мг/кг, бенз(а)пирена - 1246500 мкг/кг, при нормативе 20 мкг/кг (лист 24 НИР ННГУ).</p>			

	<p>Замечание: Фактически при реализации варианта В по обработке кислых гудронов известью или доломитовой мукой, в результате которого получены отходы производства 4-го класса опасности будут вывезены на «родственный» организациям-проектировщикам полигон «ОРБ-НН», источник загрязнения подземных вод на территории Объекта накопленного экологического вреда и вокруг него ликвидирован не будет. В ОВОС не указаны данные об эффективности очистки абгазов, в том числе летучих органических соединений (ЛОС) л. 30-31 ОВОС.</p>			<p>Замечание принято. В разделе 205/ЕП-2023-ОВОС будет приведена информация об эффективности очистки абгазов, в том числе летучих органических соединений. Проектными решениями, источник загрязнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отходы сернокислотной очистки минеральных масел (гудрон кислый) (ФККО 30822181302)</li> <li>- отходы песчаного грунта, загрязненного органическими веществами, при ликвидации прудов-накопителей полигонов глубинного захоронения жидких отходов химических производств (ФККО 76821522203), подлежат обезвреживанию в полном объеме.</li> </ul> <p>Вывоз на размещение на полигон «ОРБ-НН» проектными решениями не предусмотрен.</p> <p>Замечание принято. В разделе 205/ЕП-2023-ОВОС будет приведена информация на основании технических решений о виде аналитического метода, и с использованием какого оборудования/газоанализаторов предполагается осуществлять «регулярный химический анализ состава газа на выходе из фильтров»</p>
	<p>Вопрос: каким аналитическим методом, с использованием какого оборудования/газоанализаторов предполагается осуществлять «регулярный химический анализ состава газа на выходе из фильтров» (л. 32 ОВОС)?</p>			

		<p>Вопрос: Будут ли осуществляться работы в период с 1 апреля по 10 июля? «При осуществлении выбора подрядчика и назначении директивных сроков реализации объекта Заказчику необходимо учитывать ряд факторов, влияющих на продолжительность работ, а именно: - период гнездования птиц с 1 апреля по 10 июля» (л. 35 ОВОС).</p>		<p>Замечание принято. Информация об ограничении сроков хозяйственной деятельности будет уточнена в материалах раздела 205/ЕП-2023-ОВОС</p>
		<p>«В пробах поверхностных вод наблюдается превышение в отношении к ПДК рыбохозяйственного назначения для водотоков I категории следующих показателей: - сульфат-ион: в т.7 в 1,13 ПДК, в т.8 в 9,33 ПДК, в т.9 в 6,46 ПДК, в т.2 в 8,04 ПДК, в т.3 в 1,05 ПДК, в т.4 в 1,51 ПДК, в т.5 в 13,68 ПДК; - фторид-ион: в т.6 в 2 ПДК, в т.7 в 2 ПДК, в т.8 в 2 ПДК, в т.9 в 2 ПДК, в т.1 в 2 ПДК, в т.2 в 4,2 ПДК, в т.3 в 2 ПДК, в т.4 в 2 ПДК, в т.5 в 2 ПДК; - фосфат-ион: в т.6 в 1,7 ПДК, в т.7 в 1,7 ПДК, в т.8 в 1,7 ПДК, в т.9 в 1,7 ПДК, в т.1 в 1,7 ПДК, в т.2 в 1,7 ПДК, в т.3 в 3 ПДК, в т.4 в 1,7 ПДК, в т.5 в 1,7 ПДК; - БПК5: в т.6 в 36,7 ПДК, в т.7 в 211,43 ПДК, в т.8 в 136,2 ПДК, в т.9 в 12,5 ПДК, в т.1 в 3,3 ПДК,</p>		<p>Замечание принято. В материалах раздела 205/ЕП-2023-ОВОС будут отражены мероприятия по снижению воздействия на поверхностные водные объекты при реализации проектных решений по ликвидации источника загрязнения.</p>

в т.2 в 81,9 ПДЖ, в т.3 в 39,5 ПДЖ, в т.4 в 1,4 ПДЖ, в т.5 в 261,9 ПДЖ;  
-нефтепродукты: в т.6 в 19,8 ПДЖ, в т.7 в 7000 ПДЖ, в т.8 в 5,8 ПДЖ, в т.9 в 1,22 ПДЖ, в т.1 в 44 ПДЖ, в т.2 в 9900 ПДЖ, в т.3 в 560 ПДЖ, в т.4 в 3,8 ПДЖ, в т.5 в 106 ПДЖ; - фенолы: в т.6 в 4,5 ПДЖ, в т.7 в 4,1 ПДЖ, в т.8 в 17 ПДЖ, в т.9 в 9 ПДЖ, в т.1 в 6,1 ПДЖ, в т.2 в 10 ПДЖ, в т.3 в 6,7 ПДЖ, в т.4 в 18 ПДЖ, в т.5 в 14 ПДЖ;  
- аммоний-ион: в т.7 в 2,96 ПДЖ, в т.8 в 2,36 ПДЖ, в т.2 в 1,06 ПДЖ, в т.5 в 1,06 ПДЖ; - железо: в т.6 в 48 ПДЖ, в т.7 в 21,2 ПДЖ, в т.8 в 1230 ПДЖ, в т.9 в 153 ПДЖ, в т.1 в 15,7 ПДЖ, в т.2 в 440 ПДЖ, в т.3 в 34 ПДЖ, в т.4 в 9,3 ПДЖ, в т.5 в 1040 ПДЖ; - марганец: в т.6 в 34 ПДЖ, в т.7 в 9 ПДЖ, в т.8 в 300 ПДЖ, в т.9 в 270 ПДЖ, в т.1 в 4,7 ПДЖ, в т.2 в 79 ПДЖ, в т.3 в 17 ПДЖ, в т.4 в 93 ПДЖ, в т.5 в 190 ПДЖ; - медь: в т.6 в 3,4 ПДЖ, в т.7 в 4 ПДЖ, в т.8 в 6,3 ПДЖ, в т.9 в 5,6 ПДЖ, в т.1 в 2,4 ПДЖ, в т.2 в 4 ПДЖ, в т.3 в 4,8 ПДЖ, в т.4 в 3,5 ПДЖ, в т.5 в 18,8 ПДЖ; - цинк: в т.6 в 1,38 ПДЖ, в т.7 в 2,1 ПДЖ, в т.8 в 2,5 ПДЖ, в т.9 в 2,4 ПДЖ, в т.2 в 1,9 ПДЖ, в т.3 в 1,6 ПДЖ, в т.5 в 15 ПДЖ; - никель: в т.6 в 1,8 ПДЖ, в т.7 в 2 ПДЖ, в т.8 в 3,4 ПДЖ, в т.9 в 3

<p>ПДК, в т.2 в 5,3 ПДК, в т.3 в 2,5 ПДК, в т.5 в 9 ПДК; - селен: во всех точках – 1 ПДК; - молибден: во всех точках – 1 ПДК; - титан: во всех точках – 1 ПДК; -алюминий: в т.6 в 12,25 ПДК, в т.7 в 17 ПДК, в т.8 в 4050 ПДК, в т.9 в 3750 ПДК, в т.1 в 1 ПДК, в т.2 в 775 ПДК, в т.3 в 24 ПДК, в т.4 в 40 ПДК, в т.5 в 1025 ПДК; - ртуть: в т.6 в 6 ПДК, в т.7 в 6 ПДК, в т.8 в 9 ПДК, в т.9 в 8 ПДК, в т.1 в 5,3 ПДК, в т.2 в 6 ПДК, в т.3 в 4,1 ПДК, в т.4 в 8 ПДК, в т.5 в 7 ПДК (л.59-60 ОВОС).</p> <p>Вопрос: каким образом планируется ликвидировать источники загрязнения поверхностных вод в зоне влияния пруда-накопителя кислых гудронов, включая прилегающие к Объекту территории?</p>			
<p>Замечание принято. В материалах раздела 205/ЕП-2023-ОВОС будут отражены мероприятия по снижению воздействия на подземные воды при реализации проектных решений по ликвидации источника загрязнения. Пробы подземной воды отбирались из первого верхнего горизонта.</p>			<p>Вопрос: почему качество подземных вод (в таблице 3.2-4 в ОВОС) в зоне влияния Объекта накопленного экологического вреда в подземных водах скважин №№ 9 и 10 оценивалось лишь на глубине 2,1 м и 2,3 м., а в скважинах №№ 1-7 до 0,5 м и 0,8 м, в скважине № 8 до 1,5м? В пробах подземных вод наблюдается превышение в отношении к ПДК рыбохозяйственного</p>

назначения для водотоков 1  
категории следующих  
показателей: - БПК 5: в скв. №7  
в 310,5 ПДК, в скв. №8 в 20  
ПДК, в скв. №9 в 45,7 ПДК, в  
скв. №10 в 1919,1 ПДК, в скв.  
№4 в 37,6 ПДК, в скв. №5 в 6,8  
ПДК, в скв. №6 в 73,3 ПДК, в  
скв. №1 в 501,4 ПДК, в скв. №2  
в 493,8 ПДК, в скв. №3  
в 360 ПДК; - алюминий: в скв.  
№7 в 1 ПДК, в скв. №8 в 1 ПДК,  
в скв. №9 в 100 ПДК, в скв. №10  
в 21 ПДК, в скв. №4 в 1,5 ПДК,  
в скв. №5 в 1,25 ПДК, в скв. №6  
в 1,25 ПДК, в скв. №1 в 2,5  
ПДК, в скв. №2 в 1,5 ПДК, в  
скв. №3 в 1 ПДК; - свинец: в  
скв. №9 в 1,6 ПДК, в скв. №10  
в 1,02 ПДК, в скв. №5 в 5,5  
ПДК, в скв. №6 в 1,4 ПДК, в  
скв. №1 в 56,7 ПДК, в скв. №2  
в 51,7 ПДК, в скв. №3 в 8,8  
ПДК; - цинк: в скв. №7 в 2,9  
ПДК, в скв. №9 в 9,5 ПДК, в  
скв. №10 в 37 ПДК, в скв. №4 в  
14 ПДК, в скв. №5 в 4,3 ПДК, в  
скв. №6 в 17 ПДК, в скв. №1 в  
580 ПДК, в скв. №2 в 1020 ПДК,  
в скв. №3 в 25 ПДК; - никель: в  
скв. №7 в 6,5 ПДК, в скв. №8 в  
5,7 ПДК, в скв. №9 в 16 ПДК, в  
скв. №10 в 15 ПДК, в скв.  
№4 в 2,5 ПДК, в скв. №5 в 3,4  
ПДК, в скв. №6 в 2,7 ПДК, в  
скв. №1 в 120 ПДК, в скв. №2 в  
110 ПДК, в скв. №3 в 4,9 ПДК;  
- марганец: в скв. №7 в 460

ПДК, в скв. №8 в 127 ПДК, в скв. №9 в 108 ПДК, в скв. №10 в 105 ПДК, в скв. №4 в 210 ПДК, в скв. №5 в 240 ПДК, в скв. №6 в 440 ПДК, в скв. №1 в 4700 ПДК, в скв. №2 в 4100 ПДК, в скв. №3 в 800 ПДК; - хром: в скв. №7 в 1,03 ПДК, в скв. №8 в 2,03 ПДК, в скв. №9 в 4,9 ПДК, в скв. №10 в 5,3 ПДК, в скв. №1 в 42,86 ПДК, в скв. №2 в 18,57 ПДК; - селен: во всех скважинах – 1 ПДК;

- молибден: во всех скважинах – 1 ПДК; - титан: во всех скважинах – 1 ПДК; - магний: в скв. №2 в 1,3 ПДК; - кальций: в скв. №7 в 1,1 ПДК, в скв. №2 в 2,1 ПДК, в скв. №3 в 1,2 ПДК; - нефтепродукты: в скв. №7 в 600 ПДК, в скв. №8 в 18,6 ПДК, в скв. №9 в 34 ПДК, в скв. №10 в 4320 ПДК, в скв. №4 в 2,8 ПДК, в скв. №5 в 2 ПДК, в скв. №6 в 2,4 ПДК, в скв. №1 в 3,8 ПДК, в скв. №2 в 11,2 ПДК, в скв. №3 в 3,8 ПДК; - фенол: в скв. №4 в 18 ПДК, в скв. №5 в 17 ПДК, в скв. №6 в 28 ПДК, в скв. №1 в 50 ПДК, в скв. №2 в 41 ПДК, в скв. №3 в 25 ПДК; - мышьяк: в скв. №1 в 1,04 ПДК, в скв. №2 в 2,36 ПДК; - железо: в скв. №7 в 11 ПДК, в скв. №8 в 31 ПДК, в скв. №9 в 85 ПДК, в скв. №10 в 147 ПДК, в скв. №4 в 19,8 ПДК, в скв. №5

в 18,2 ПДК, в скв. №6 в 3,1 ПДК, в скв. №1 в 9,6 ПДК, в скв. №2 в 133 ПДК, в скв. №3 в 176 ПДК; - медь: в скв. №7 в 1,4 ПДК, в скв. №8 в 1,4 ПДК, в скв. №9 в 1,4 ПДК, в скв. №10 в 1,4 ПДК, в скв. №4 в 5,8 ПДК, в скв. №5 в 38 ПДК, в скв. №6 в 8,8 ПДК, в скв. №1 в 2200 ПДК,

**в**

скв. №2 в 1800 ПДК, в скв. №3 в 31 ПДК; - ртуть: в скв. №7 в 2,1 ПДК, в скв. №8 в 3,7 ПДК, в скв. №9 в 2,6 ПДК, в скв. №10 в 3 ПДК, в скв. №4 в 13 ПДК, в скв. №5 в 14 ПДК, в скв. №6 в 23 ПДК, в скв. №1 в 29 ПДК, в скв. №2 в 38 ПДК, в скв. №3 в 17 ПДК; - цианиды: в скв. №4 в 1,42 ПДК, в скв. №5 в 1,54 ПДК, в скв. №6 в 1,22 ПДК, в скв. №1 в 1,66 ПДК, в скв. №2 в 1,18 ПДК; - нитрит: в скв. №1 в 6,9 ПДК; - аммоний-ион: в скв. №7 в 7,4 ПДК, в скв. №9 в 6,2 ПДК, в скв. №10 в 1,44 ПДК, в скв. №4 в 4,6 ПДК, в скв. №5 в 6,8 ПДК, в скв. №6 в 1,46 ПДК, в скв. №1 в 4,4 ПДК, в скв. №2 в 10,4 ПДК, в скв. №3 в 15,6 ПДК; - сульфат-ион: в скв. №7 в 5,61 ПДК, в скв. №6 в 1,18 ПДК, в скв. №1 в 1,17 ПДК, в скв. №2 в 10,92 ПДК, в скв. №3 в 6,7 ПДК; - фторид-ион: в скв. №7 в 2 ПДК, в скв. №8 в 58 ПДК, в скв. №9 в 2 ПДК, в скв. №10 в 2,2 ПДК, в скв. №4 в 3,16 ПДК,

в скв. №5 в 3,8 ПДК, в скв. №6 в 2 ПДК, в скв. №1 в 36 ПДК, в скв. №2 в 8,2 ПДК, в скв. №3 в 2 ПДК;  
- фосфат-ион: в скв. №7 в 1,7 ПДК, в скв. №8 в 1,7 ПДК, в скв. №9 в 1,7 ПДК, в скв. №10 в 1,7 ПДК, в скв. №4 в 1,7 ПДК, в скв. №5 в 1,7 ПДК, в скв. №6 в 1,7 ПДК, в скв. №1 в 1,7 ПДК, в скв. №2 в 1,7 ПДК, в скв. №3 в 1,7 ПДК.  
Согласно Приложения И СП 502.1325800.2021 по результатам проведенных исследований подземные воды, отобранные из скважин, по критерию оценки содержания нефтепродуктов относятся к «зоне экологического бедствия» (л. 66-68 ОВОС).  
Вопрос: каким образом планируется ликвидировать источники загрязнения подземных вод в зоне влияния пруда-накопителя кислых гудронов, включая прилегающие к Объекту территории?

В пробах донных отложений наблюдается превышение в отношении к ПДК у следующих показателей:

- нефтепродукты: в т.2 в 14,9 ПДК, в т.3 в 5,7 ПДК, в т.7 в 26,3 ПДК, в т. 8 в 9,9 ПДК, в т.9 в 1,1 ПДК; - бензапирен: в т.1 в 15 ПДК; в т.2 в 16,1 ПДК, в т.3 в 16,1 ПДК, в т.4 в 7,2 ПДК, в т.5 в 4,2 ПДК, в т.6 в 7,4 ПДК, в т.7 в 10,3 ПДК, в т. 8 в 10,4 ПДК, в т.9 в 1,3 ПДК; - медь: в т.9 в 2,7 ПДК; - никель: в т.9 в 5,1 ПДК; - хром: в т.2 в 272 ПДК, в т.3 в 192 ПДК, в т.4 в 800 ПДК, в т.5 в 880 ПДК, в т.6 в 540 ПДК, в т.7 в 148 ПДК, в т. 8 в 306 ПДК, в т.9 в 580 ПДК;
- мышьяк: в т.3 в 1,35 ПДК, в т.4 в 2,1 ПДК, в т.6 в 1,4 ПДК, в т.7 в 1,6 ПДК, в т. 8 в 1,7 ПДК, в т.9 в 3,1 ПДК (л. 72 ОВОС).

Вопрос: каким образом планируется ликвидировать источники загрязнения вышеуказанными токсикантами поверхностных водных объектов зоневлияния пруда-накопителя кислых гудронов, включая прилегающие к Объекту территории учитывая существующее загрязнение донных отложений?

Замечание принято.

В материалах раздела 205/ЕП-2023-ОВОС будут отражены мероприятия по снижению воздействия на донные отложения при реализации проектных решений по ликвидации источника загрязнения.

	<p>«Бенз(а)пирен и мышьяк фиксируется в почвах геологических скважин (№ 3) на глубине до 4,2 м» (Таблица 3.2-7 ОВОС).</p> <p>«В пробах грунтов наблюдается превышение в отношении к ПДК/ОДК специфических для Объекта показателей: - серы (в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 – 2,3 ПДК; 0,05-0,2 – 13,9 ПДК; 0,2-1,2 – 1,6 ПДК; 1,2 2,2 – 1,01 ПДК; 2,2-3,2 – 3,6 ПДК; 3,2-4,2 – 2,7 ПДК; 4,2-5,2 – 2,1 ПДК; в скв. №3 на гл. 0,0-0,05 – 9,3 ПДК; 0,05-0,2 – 5,7 ПДК; 0,2-1,2 – 6,8 ПДК; 1,2-2,2 – 28,5 ПДК; 2,2-3,2 – 5,7 ПДК; 3,2-4,2 – 4,5 ПДК; 4,2-5,2 – 5,01 ПДК; скв №2 на гл. 0,0-0,05 – 5,6 ПДК; 0,05-0,2 – 4,1 ПДК; 0,2-1,2 – 34,9 ПДК; 1,2-2,2 – 1,8 ПДК; скв №8 на гл. 0,0-0,05 – 10,6 ПДК; 0,05-0,2 – 10,9 ПДК; 0,2-1,2 – 1,3 ПДК; 1,2-2,2 – 1,1 ПДК; 3,2-4,2 – 2,2); - нефтепродукты (в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 – 1,3 ПДК; в скв. №8 на гл. 0,0-0,05 – 5,9 ПДК; 0,05-0,2 – 2,1 ПДК; 1,2-2,2 – 5,5 ПДК; 3,2-4,2 – 1,8 ПДК; 4,2-5,2 – 2,8 ПДК).</p> <p>-бензалирен (в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 – 2,4 ПДК; 0,05-0,2 – 1,7 ПДК; в скв. №3 на гл. 3,2 4,2 – 2,1 ПДК; скв №8 на гл. 3,2-4,2 – 6,2 ПДК). - мышьяк (в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 – 1,9 ПДК; 0,05-</p>		<p>Замечание принято.</p> <p>В материалах раздела 205/ЕП-2023-ОВОС будут отражены мероприятия по снижению воздействия на почвы/грунты при реализации проектных решений по ликвидации источника загрязнения.</p>
--	--	--	---

0,2 – 1,8 ПДК; 0,2-1,2 – 1,3 ПДК; 1,2 2,2 – 1,3 ПДК; 2,2-3,2 – 1,2 ПДК; 3,2-4,2 – 1,5 ПДК; 4,2-5,2 – 1,3 ПДК; в скв. №3 на гл. 0,0-0,05 – 1,8 ПДК; 0,05-0,2 – 1,9 ПДК; 0,2-1,2 – 1,6 ПДК; 1,2-2,2 – 3,1 ПДК; 2,2-3,2 – 1,4 ПДК; 3,2-4,2 – 1,2 ПДК; скв. №2 на гл. 0,05-0,2 – 1,1 ПДК; 0,2-1,2 – 7,9 ПДК; в скв. №8 на гл. 0,0-0,05 – 1,1 ПДК; 0,05-0,2 – 1 ПДК); По кадрино зафиксировано превышение в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 – 1,4 ПДК; 0,05-0,2 -1,4 ПДК. По никелю наблюдается превышение в скв. №1 на гл. 0,0-0,05м – 2,2 ПДК, 0,05-0,2 м – 2 ПДК. ПДК. По меди в скв. №1 на гл. 0,0-0,05м – 1,4 ПДК, на гл. 0,05-0,2 м – 1,9 ПДК. По свинцу наблюдается превышение в скв. №1 на гл. 0,0-0,05 м – 2,4 ПДК, 0,05-0,2 м-2,8» (л. 79-80 ОВОС).

Вопрос: каким образом планируется ликвидировать источники загрязнения грунтов на глубине до 4 м. в зоне влияния пруда-накопителя кислых гудронов, включая прилегающие к Объекту территории?

	<p>Вопрос: какое количество скважин водопонижения будет заложено вокруг Объекта прудонакопительных кислых гудронов, будут ли скважины заложены по всему периметру Объекта?</p> <p>«Согласно ПЗУ, площадь земельного участка составляет 5,89 га. По предварительным полевым исследованиям зона проливов зафиксирована на большей территории. Ориентировочная общая площадь участка подлежащего рекультивации, согласно заданию на проектирование, составляет 14,6 га» (л. 134 ОВОС).</p> <p>Вопрос: какая точная площадь территории гослесфонда, на которой зафиксирован разлив кислых гудронов – 14,6 га? Какой объем загрязненных отходами производства грунтов и отходов – кислых гудронов планируется подвергнуть обработке?</p> <p>«Испарения прудовнакопителей (ИЗА 6501); С площади зеркала прудов кислых гудронов выделяются следующие загрязняющие вещества: Серная кислота, Толуол, Бензол» (л. 145 ОВОС).</p> <p>Вопрос: А остальные</p>			<p>Замечание принимается. В разделе 205/ЕП-2023-ОВОС будет приведена информация о необходимости/отсутствия необходимости выполнения мероприятий по водопонижению на период реализации работ</p> <p>Замечание принимается. В разделе 205/ЕП-2023-ОВОС будет конкретизирована информация о 100% обезвреживании обнаруженных в ходе исследований и изысканий отходов и указана площадь земель гослесфонда, которая подтверждена розливу поверхностного стока</p> <p>Замечание рассмотрено. Бенз(а)пирен - температура плавления 179°C, температура кипения - 495°C. Его испарение с поверхности пруда невозможно. Согласно проведенным исследованиям (отчет НИР ННГУ) в составе группы легких органических соединений (ЛОС), содержащихся в кислых гудронах,</p>
--	--	--	--	---

		<p>загрязняющие вещества не испаряются с поверхности Объекта, бенз(а)пирен и другие ЛОС, например?</p>		<p>загрязненных грунтах и поверхностных водах, определены бензол, толуол, ксилолы, фенол (в стоках после обработки грунтов), в небольших количествах обнаружены другие алкилароматические соединения. Содержание остальных органических соединений не значительно. Ксилолы и фенолы тяжелолокящие компоненты, их температура кипения - 136-145°C (ксилолы) и 181,7°C (фенолы). При низких концентрациях в отходах их испарение с поверхности накопителя невозможно. Остальные компоненты - бензол и толуол (испарение которых возможно) учтены при расчете испарения с поверхности накопителя.</p>
	<p>Вопрос: какой размер установленной санитарно-защитной зоны установлен для данного объекта размещения отходов производства – прудонакопитель кислот гудронов, с учетом «расстояния от проектируемого объекта до: - СНТ Березовая пойма №3 – 21 м; - СНТ Лесная Поляна – 109 м; - СНТ Черемушки – 405 м; - СТ Автомобилист – 145 м; - СТ Пластик – 530 м; - сельского поселка Северный – 335 м. (л. 305 ОВОС)?</p>		<p>Замечание принимается. В материалах раздела 205/ЕП-2023-ОВОС будет приведена информация о размере СЗЗ</p>	
	<p>Вопрос: какое количество Ракитника Цингера, занесенного в Красную книгу Нижегородской области выявлено на территории</p>		<p>Замечание принимается. Информация о количестве пересаживаемых растений Ракитника Цингера будет уточнена с учетом стройгенплана. Данная информация будет включена в раздел 205/ЕП-2023-</p>	

		<p>Объекта и какое количество данных растений будет пересажено?</p> <p>Замечание: В таблице 4.9-2 ОВОС в перечне ЗВ выбрасываемых в атмосферу при разливе нефтепродуктов с возгоранием отсутствует бенз(а)пирен.</p>			<p>ОВОС.</p>
		<p>«Требования к качеству почвы для территорий промышленного назначения (как в случае рекультивации свалки на Московском шоссе) отсутствуют» (л. 232 ОВОС).</p> <p>Вопрос: о какой свалке на Московском шоссе идет речь? Это из ОВОС ликвидации свалки п. Орловские дворики?</p>			<p>Замечание рассмотрено. Перечень ЗВ выбрасываемых в атмосферу при разливе нефтепродуктов с возгоранием будет уточнен на соответствие примененной Методики</p>
		<p>На л. 264 ОВОС указано: «На основании принятых технологических решений и факторов, которые позволяют исключить или минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, включая проведение мониторинговых работ на всех этапах, негативного влияния на социальные и экономические показатели свалка не окажет в связи с ее удаленностью от населенных пунктов и предприятий, а также</p>			<p>Замечание рассмотрено. В текстовой части раздела 205/ЕП-2023-ОВОС данная опечатка будет исключена.</p>

		<p>в связи с мероприятиями по ее рекультивации».</p> <p>Замечание: Настоящий объект накопленного экологического вреда находится в 40-50-70 метрах от садоводческих товариществ, в которых в летний период проживают люди. О какой «свалке удаленной от населенных пунктов» идет речь?</p>		
		<p>«Отбор проб производится: - в водоеме б/ на окраине с.п. Северный. - в противопожарном водоеме СНТ «Березовая Пойма».</p> <p>Периодичность отбора проб подземных вод в период основных работ – 1 раз в год на этапе основного периода работ (3 года) и 1 раз после завершения работ. Перечень контролируемых параметров поверхностных вод включает в себя: железо общее, свинец, цинк, медь, никель, кадмий, марганец, ртуть, хром, бенз(а)пирен, цианиды, нефтепродукты, фенол, мышьяк, АПАВ, нитраты, сульфаты, хлориды, фториды, аммоний-ион, сухой остаток, БПК5, ХПК» (л.284 ОВОС).</p> <p>Вопрос: учитывая высокое содержание алюминия, по каким причинам он не попал в перечень контролируемых ЗВ?</p>		<p>Замечание принимается. Перечень контролируемых ЗВ в водоемах будет скорректирован.</p>

	<p>Вопрос: учитывая высокое содержание алюминия в почвах на территории Объекта почему этот компонент не определяется в поверхностных водах (л. 285 ОВОС)?</p> <p>На л. 286 ОВОС указано: «Назначение гидрохимического мониторинга поверхностных вод - оценка качества воды в водных объектах на этапе стабилизации свалочного тела».</p> <p>Вопрос: о каком «свалочном теле» идет речь?</p> <p>«Перечень контролируемых параметров донных отложений включает в себя: ртуть, мышьяк, свинец, кадмий, марганец, хром, медь, никель, цинк, бенз(а)пирен, нефтепродукты» (л. 287 ОВОС).</p> <p>Вопрос: учитывая высокое содержание алюминия на территории Объекта и сопредельных территориях почему этот компонент не определяется в донных отложениях?</p> <p>«После устранения аварийной ситуации, связанной с разливом нефтепродуктов, производят мониторинговые замеры атмосферного воздуха по следующим компонентам атмосферного воздуха - углеводороды С2-С19,</p>			<p>Замечание принимается. Перечень контролируемых ЗВ в почвах будет скорректирован.</p> <p>Замечание рассмотрено. В текстовой части раздела 205/ЕП-2023-ОВОС данная опечатка будет исключена.</p> <p>Замечание принимается. Перечень контролируемых ЗВ в донных отложениях будет скорректирован.</p> <p>Замечание рассмотрено. Перечень ЗВ выбрасываемых в атмосферу при разливе нефтепродуктов с возгоранием будет уточнен на соответствие примененной Методики</p>
--	--	--	--	--

			<p>сероводород» (л. 292 ОВОС). Вопрос: почему при устранении аварий не контролируется содержание углерода (сажи)?</p>	
<p>Замечание принимается. Таксация зеленых насаждений будет выполнена согласно стройгенплану. Соответствующие изменения будут внесены в документацию.</p>			<p>Замечание: Не выполнена согласно пп. 3.3.1 ТЗ на проектирование таксация зеленых насаждений с подсчетом ущерба и убытков за вырубку и снос.</p>	
<p>Замечание принимается. В материалах ОВОС будет приведена информация об уровнях загрязнения по результатам выполненных изысканий и мероприятиях по ликвидации загрязнения объектов окружающей среды на сопредельных с Объектом накопленного экологического вреда</p>			<p>Замечание: Не выполнен п. 3.7. 1. ТЗ – не определен «ареал загрязнения компонентов окружающей среды на сопредельных с прудом накопителем территориях».</p> <p>Вопрос: Исполнителем работ по проектированию - «Растрим-НН» и («Ситилнок») предлагается к реализации проект без фактической полной ликвидации данного объекта накопленного экологического вреда, поскольку отходы будут транспортироваться для захоронения на родственных полигонах ТКО, например «ОРБ-НН», фактически для их перемещения с одного места на другое, а частично останутся на прежнем месте без их должного обезвреживания за 2 миллиарда бюджетных средств?</p>	

	<p>Вывод: Таким образом, при проведении предлагаемых работ на Объекте накопленного вреда окружающей среде «Пруды-накопители кислых гудронов» несмотря на декларацию «применения методов, основанных на наилучших доступных технологиях, отвечающие принципам Экономики замкнутого цикла» фактической и полной ликвидации существующих источников загрязнения окружающей среды – отходов производства «кислые гудроны» произведено не будет (!), так как под Объектом и в зоне его влияния, даже после частичного извлечения продолжат оставаться опасные отходы производства, в том числе кислые гудроны, которые продолжат загрязнять грунты и подземные воды...</p>			
--	---	--	--	--

Исполнитель работ по ОВОС,  
директор ООО «СитилЮкс»



А.Ю.Товт